



NİZAMİ GƏNCƏVİ ADINA
MİLLİ AZƏRBAYCAN ƏDƏBİYYATI MUZEYİ

ISSN 2522-4808 (Print)
ISSN 2702-0034 (Online)

RİSALƏ

Elmi araşdırmalar jurnalı

2-(25)2023



Bakı – “Elm və təhsil” – 2023

**Nizami Gəncəvi adına Milli Azərbaycan Ədəbiyyatı Muzeyi
Elmi Şurasının 14 sentyabr 2023-cü il tarixli (protokol №4)
qərarı ilə çap olunur**

Baş redaktor:
Rafael Hüseynov,
akademik

Redaksiya heyəti:

Kamil Allahyarov, filologiya üzrə elmlər doktoru, professor, Nizami muzeyi, Azərbaycan
Xatirə Başirli, filologiya üzrə elmlər doktoru, professor, Nizami muzeyi, Azərbaycan
Şəfəq Əlibəyli, filologiya üzrə elmlər doktoru, professor, Nizami muzeyi, Azərbaycan
Aida Qasımova, filologiya üzrə elmlər doktoru, professor, Nizami muzeyi, Azərbaycan
Tofiq Məlikli, filologiya üzrə elmlər doktoru, professor, Nizami muzeyi, Azərbaycan
Rəhilə Qeybullayeva, filologiya üzrə elmlər doktoru, professor, Bakı Slavyan Universiteti, Azərbaycan
Mehdi Kazımov, filologiya üzrə elmlər doktoru, professor, Bakı Dövlət Universiteti, Azərbaycan
Paşa Kərimov, filologiya üzrə elmlər doktoru, dosent, AMEA Əlyazmalar İnstitutu, Azərbaycan
Ali Yavuz Akpınar, professor, doktor, Boğaziçi Universiteti, Türkiyə
Hasan Cavadi, professor, doktor, Kaliforniya Universiteti, ABŞ
Firuza Melvil, doktor, Kembridj Universiteti, Böyük Britaniya
Özgen Felek, professor, doktor, Yel Universiteti, ABŞ
Campihero Bellinceri, doktor, Venesiya Ka Foskari Universiteti, İtaliya
Mbaye Lo, professor, doktor, Dyuk Universiteti, ABŞ
Hendrik Boesoten, professor, doktor, Maynz Universiteti, Almaniya
Nataliya Çalisova, filologiya üzrə elmlər doktoru, professor,
Rusiya Dövlət Humanitar Universiteti, Rusiya Federasiyası
Şodimaxammad Sufiyev, filologiya üzrə elmlər doktoru, professor,
Tacikistan Respublikası Elmlər Akademiyası, Tacikistan
Zemfira Səfərova, akademik, AMEA Memarlıq və İncəsənət İnstitutu, Azərbaycan
Cəfər Qiyasi, AMEA-nın müxbir üzvü, Azərbaycan
Məryəm Əlizadə, sənətsünaslıq doktoru, professor, Azərbaycan Dövlət Mədəniyyət və İncəsənət
Universiteti, Azərbaycan
Marko Realini, professor, doktor, İtaliya Milli Tədqiqat Şurası, İtaliya

**Risalə. Elmi araşdırmalar jurnalı. № 2 (25)
Bakı, “Elm və təhsil” nəşriyyatı, 2023, 136 s.**

Orta əsrlərdə müsəlman Şərqiində yaradılan elmi əsərlər “risalə” adlanırdı. Nizami Gəncəvi adına Milli Azərbaycan Ədəbiyyatı Muzeyinin klassik ənənəyə riayətlə “Risalə” adlandırılmış, ədəbiyyatşünaslıq və mədəniyyətşünaslıq problemlərinin elmi araşdırmalarından ibarət məqalələr toplusu ildə iki dəfə (yaz və payız) nəşr edilir. Bu elmi araşdırmalar jurnalı məzmunu etibarilə filologiya (Azərbaycan və dünya ədəbiyyatı, ədəbiyyat nəzəriyyəsi, ədəbi təhlil və təhqid, folklorşünaslıq, mətnşünaslıq) və sənətsünaslıq (muzeyşünaslıq) sahələri üzrə məqalələri əhatə edir. “Risalə” elmi araşdırmalar jurnalı filologiya və sənətsünaslıq elm sahələri üzrə Ali Attestasiya Komissiyasının tövsiyə etdiyi dövrü elmi nəşrlər siyahısındadır. 2019-cu ildə Azərbaycan Respublikası Ədliyyə Nazirliyinin “Mətbu nəşrlərin reyestri”nə daxil edilmişdir (Reyestr № 4216). Eyni zamanda, “Risalə” elmi araşdırmalar jurnalı 05 aprel 2018-ci ildən EBSCO beynəlxalq elektron məlumat bazasına daxil edilmişdir (Müqavilə № 46516).

Oxuyacaqlarınız



RİSALƏ

Elmi araşdırmalar jurnalı

№ 2. 2023(25)

Mündəricat

KLASSİK İRS: TARİXİ VƏ NƏZƏRİ PROBLEMLƏRİ

HÜSEYNOV Rafael.

Nizami Gəncəvinin “Xəmsə”-sində türk qatı və türk milli kimliyi düşüncələri
doi.org/10.30546/2702-0034.2023.2.25.7

QAYIBOV Seyran.

Yarımqıq hekayə: Əmin Abidin “Həsərət ili” hekayəsinin transliterasiyası və təhlili
doi.org/10.30546/2702-0034.2023.2.25.30

SADIQOVA Rəhilə.

Zərif hami, səxavətli fədai: Həmidə Cavanşir-Məmmədquluzadə
doi.org/10.30546/2702-0034.2023.2.25.41

YENİ VƏ MÜASİR DÖVRDƏ ƏDƏBİ-MƏDƏNİ PROSES

ƏSƏDULLAYEVA Nuranə.

Tarixi həqiqət və bədii gerçəklik
doi.org/10.30546/2702-0034.2023.2.25.51

HEYDƏROVA Sevinc.

Azərbaycan yazıçılarının qurultayları, ədəbi müzakirələr və tədbirlər
“Ədəbiyyat və incəsənət” qəzetinin səhifələrində
doi.org/10.30546/2702-0034.2023.2.25.57

XƏLİLOVA Güllü.

Sabir Rüstəmxanlının 44 günlük Vətən müharibəsinə həsr etdiyi “Qarabağa dönüş” poeması
doi.org/10.30546/2702-0034.2023.2.25.71

MUSAYEVA İradə.

İsa Muğannanın roman yaradıcılığında yeni ədəbi estetika və fəlsəfi düşüncə motivləri
doi.org/10.30546/2702-0034.2023.2.25.84

MUXTAROVA Dinara.

Художественная литература и публицистический жанр: глобальные проблемы публицистики XXI века
doi.org/10.30546/2702-0034.2023.2.25.101

TARİXİ-MƏDƏNİ ABİDƏLƏRİN QORUNMASI VƏ TƏDQIQI. MUZEYŞÜNASLIQ

ƏLİYEV Nailə.

Nizami muzeyinin UNESCO əhəmiyyətli eksponatı
doi.org/10.30546/2702-0034.2023.2.25.117

YAQUBƏLİ Rəhimə.

Nizami Gəncəvi adına Milli Azərbaycan Ədəbiyyatı Muzeyində keçirilən yubiley mərasimləri və yaradıcılıq gecələri
doi.org/10.30546/2702-0034.2023.2.25.122

Динара МУХТАРОВА
Азербайджанский Университет Языков
ragimli_dinara@yahoo.com
Orcid ID: <https://orcid.org/0009-0004-8885-7910>

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ЛИТЕРАТУРА И ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИЙ ЖАНР: ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПУБЛИЦИСТИКИ XXI ВЕКА

Açar sözlər: publisistika, dildə müşahidə olunan dəyişikliklər, saxta məlumat, təsir, cəmiyyət, dərkətmə

Keywords: journalism, language changes, fake news, influence, society, comprehension

Ключевые слова: публицистика, языковые изменения, недостоверная информация, влияние, общество, восприятие

Введение. Публицистика является областью литературы, предметом которой принято считать актуальные общественно-политические моменты, которые имеют прямое влияние на общество. Это проявляется в ярко выраженной оценке, побуждении отказаться или наоборот сделать что-либо немаловажное, призыве к чему либо, порой даже осуждению, недовольстве в чем или ком-либо и т.д. [5, s.14]. В публицистике, как и во всех отраслях бытия, происходят значительные изменения, что затрагивает многие аспекты. Изменения, сами по себе, как процесс бытия, наблюдались и все еще наблюдаются во всех сферах, что является неотъемлемой частью нашего существования. Главным и весьма глобальным вопросом является то, что ведут ли эти изменения нас к лучшему или же наоборот искажают веками утвержденные нормативы, т.к. истина заключается в том, что изменения – это либо прогресс, либо регресс.

Публицистика как особый вид литературного творчества. Для полного понимания существующих проблем в публицистике, в первую очередь следует разобраться в сущности публицистики самой. Слово публицистика происходит от слова публичный, общественный [3, s.85]. Если сравнить публицистику с художественной литературой то можно точно заметить, что художник передает свои мысли, идеи через образы, созданные его воображением, его видением мира, его чувствами, одним словом им самим, в то время как публицист создает образ, привлекающий общество мыслями, которые, в принципе, могут порой и отсутствовать. Следует отметить тот факт, что отсутствие ясной идеи, к сожалению, порой не нарушает основного принципа построения публицистической работы. Если же сравнить публицистику с научными работами, то можно заметить тот факт, что публицистика не имеет каких-либо характерных черт научного исследования. Напротив, публицистика использует в своих публикациях те или иные уже



разработанные научные исследования [5, s.37]. Публицистический стиль в большинстве случаев подразделяется на три группы жанров:

1) информационные, где имеются в виду репортажи, отчеты, интервью, заметки;

2) аналитические, где беседа, статья, корреспонденция, рецензия, обзор, обозрение являются ключевыми моментами;

3) художественно-публицистические, где эссе, очерк, фельетон, памфлет принято считать основными направлениями.

Говоря об информационном жанре, следует подчеркнуть неоспоримую роль заметок, репортажей, интервью и даже отчетов. Естественно, невозможно представить публицистику саму без вышеупомянутой группы жанра, т.к. публика с незапамятных времен всегда интересовалась событиями, происходящими вокруг нее, а точнее не только в своей стране, но и во всем мире. А всем этим можно поделиться, взяв интервью. Но взятие интервью далеко не простой процесс, и тут мы сталкиваемся со всеми моментами информационного жанра, начиная с заметок, репортажей, переходящих в интервью и передающихся отчетами. Все эти этапы должны быть разработаны и представлены не только грамотно, но и соответственно всем нормам этики и культуры. Наравне с вышеуказанным, весомую важность играет и достоверность информации, т.к. результаты репортажей, интервью распространяются по всему миру. Также весомость передачи достоверной информации заключается в том, что публика не должна быть дезинформирована, т.к. в противном случае лицо или канал, передающий такую информацию, теряет доверие публики читателей и зрителей.

Аналитическая группа публицистического жанра подразумевает обозрение вокруг нас всего происходящего, включая личностные и глобальные элементы, которые раскрываются и более глубоко познаются в беседе, которые в свою очередь превращаются в статьи. В процессе всего ранее перечисленного наблюдается развитие корреспонденции, базируемой на рецензии. Следует отметить, что в данной группе жанра могут быть выдвинуты абсолютно разные и многогранные идеи, выдвижение которых само по себе является процессом как интересным, так и порой скандальным. Причиной тому является тот факт, что у разных людей разные видения того или иного процесса, либо события, и мнения, без сомнений, не всегда соприкасаются, что считается весьма естественным, и в тоже самое время чрезвычайно интересным процессом. Как сами авторы идей, так и публика сама считают себе должным обсудить, проанализировав выдвинутые идеи, сопоставить их с идеями других, а также подчеркнуть не замеченные моменты и высказать свое мнение, порой даже в процессе немного измененное. Весь этот процесс и является процессом анализа, за счет чего и данная группа жанра получила свое название. Но и тут следует не забывать о понятиях свободы слова и уважения к чужому мнению, т.к. в противном случае процессы обсуждения и анализа, ведущие к прогрессу, могут привести к разногласиям, а то и к неприятной борьбе.

Когда речь идет о художественно-публицистической группе жанра, то тут мы выделяем очерки, эссе, памфлет, фельетон. Какова роль очерков в художественно-публицистической группе? Очерки всегда пользовались особой популярностью, т.к. на основе очерков мы имеем возможность ознакомиться с

реальными событиями, с действительными героями. Следует подчеркнуть, что в преобладающем большинстве случаев истинные имена героев заменяются вымышленными, что не рождает никаких возражений у читателей, по той причине, что данный жанр привлекает их правдивостью фактов, отраженных в данном стиле. Очерк сам по себе является стилем публицистическим, но моменты художественного стиля ему никак не чужды. Главной целью очерка является польза социуму, т.к. здесь присутствуют личный подход к теме и личное мнение автора [8, s.47]. Очерк может охватывать разный период времени, но необходимым и ключевым моментом принято считать наличие достоверных фактов, что и является главной особенностью очерка.

Весьма популярным и развивающимся жанром художественно-публицистической группы принято считать эссе. Чем же отличается эссе от очерка, и в чем его преимущество? Следует отметить, что эссе это, в первую очередь, сочинение, где автор делится своими личными мнениями, мыслями, взглядами на свободно написанную тему. Преимуществом эссе является тот ключевой момент, что в эссе рассматривается одна тема, одна проблема, без каких либо претензий. Суть эссе заключается в умении кратко, довольно таки необычно раскрыть восприятие чего либо. Обычно содержание данного жанра варьирует от двух до десяти страниц печатного текста. Обычно эссе бывают представлены в виде заметок в газете, либо в виде писем. Наличие фактов, личных опытов, научных обоснований принято считать неотъемлемой частью правил написания эссе.

Одним из самых интересных разновидностей художественно-публицистического жанра является памфлет, который принято считать видом больше политической литературы, публикуемой либо в виде статьи, либо в виде брошюры. Особенностью памфлета является тот ключевой момент, что он не имеет отношения к личной жизни кого либо, он охватывает общественную деятельность того или иного лица [10, s.91]. Обычно памфлет популярен среди политиков, где он является одним из продуктивных способов для изменения общественного мнения. До своего пика популярности обычно памфлет доходит тогда, когда наблюдаются не стабильные периоды в политике. В процессе написания памфлета никак не обойтись без сарказма, иронии, что и вызывало как агрессию, так и развлечение для разных слоев читателей. Именно по этой причине в истории наблюдается периодическая актуальность и практически полное отсутствие его популярности, т.к. цензура его не всегда допускает.

Говоря о художественно-публицистическом жанре, не следует забывать о фельетоне. Фельетон представляет собой отдельную часть в газете, расположенную в нижней половине, где публикуются научные, публицистические статьи, написанные на весьма доступном языке. Фельетон стал популярен как литературный термин в первой половине 19 века. Началось все во Франции со статей, критикующих общество. Позже вышеупомянутый жанр распространяется в Германии, а далее становится весьма популярен и в России. В Азербайджане представителем данного жанра можно назвать Юсиф Юсифова, который в 50х годах начал публиковать свои фельетоны, а также очерки в прессе.

Итак, как заметно из всего вышеупомянутого, как литература, так и публицистика довольно таки не слабо переплетается с художественной литера-

турой, т.к. в обоих жанрах прослеживается интерес к конкретным лицам, определенным событиям. В публицистике мы прослеживаем как идентичные, так и весьма, отличительные элементы описания событий, что и делает их отличными друг от друга.

Литературные и публицистические отличия. Неоспоримым фактом остается тот момент, что и литература, и публицистика тесно связаны с человеком, с его мыслями, его проблемами, с его чувствами. Это то, что их объединяет. Но ключевым моментом является тот факт, что каждый жанр подходит к человеку по-разному, в своем стиле. В литературе мы наблюдаем эстетику, мы можем прослеживать все прекрасное и идеальное, порой даже можно почувствовать и увидеть не существующую, но возможную красоту, описанную автором в ярких красках. В литературе много идеального, много прекрасного, что порой и является причиной того что при чтении книги, читатель порой не может оторваться от чтения, а также бывает и такое что читатель перечитывает одно и тоже произведение, т.к. ему, читателю, приятно то что он читает он видит, ощущает.

Говоря о публицистике, следует подчеркнуть, тот неоспоримый факт, что тут превалируют больше актуальность, эмоции, а также общественная значимость. В своем поздравительном послании представителям медиа по случаю Дня печати Президент Азербайджана Ильхам Алиев заявил: «Усиление потенциала национальных информационных ресурсов и их позиции в глобальной информационной сети является одной из главных задач в современную эпоху, когда средства коммуникации переживают период трансформации, цифровые платформы и инструменты социальных сетей расширяют круг своего охвата» [14]. Действительно, в публицистике читателю, который также может быть и зрителем, точно также как и слушателем, преподносят не выдуманное, не воображаемое, да и не только реальное, но самое главное, актуальное. Ведь если событие, личность не актуальны на период публикации, то зрителю, читателю это будет не интересно, т.к. в публицистике, в отличие от художественной литературы, нет места несуществующему восхвалению, преувеличению. Если опубликованное носит актуальный характер, то публика сама будет искать все статьи, написанные даже после, чтобы быть в курсе событий, ведь публике интересен ход событий, результаты. В итоге журналист, опубликовавший ту или иную, но главное, актуальную статью, не только сам становится известным, а порой даже прославленным, но и прославляет газету, журнал, сайт, редакцию, в которой публикуется. Но актуальность это всего лишь привлечение внимания аудитории. Поддержать проявившийся интерес можно лишь описанием истины. Ведь публицистика – это распространение реальности, это передача достоверной информации, а не чего-то вымышленного, что допустимо в художественной литературе и категорически не приемлемо в публицистике. Здесь нет места фантазии. Тут уместны отражение всего реального и достоверного. Но и этого бывает порой не достаточно. Немаловажную роль играют эмоции. Если в художественной литературе мы наблюдаем преувеличенное, приукрашенное, напыщенное описание внешности, местности, чувств, то в публицистике допустимо, даже необходимо, все тоже самое но в плане эмоций. Журналисту необходимо играть на чувствах своей публики. Тут

нужны яркие сопоставления, преувеличения, в зависимости от темы, пробуждение жалости, либо гордости и радости. Если же эта статья озвучивается, то тон, тембр голоса журналиста или журналистки, соответствующие мимики, жесты будут играть немаловажную роль. Главное передать актуальное событие эмоционально. Без эмоционального подхода к статье, к репортажу популярность никак не получить. Не следует забывать и том немаловажном моменте, что актуальность и эмоции если будут охватывать тему, которая общественно не значима, то эта статья, либо репортаж будут не столь востребованы и быстро забудутся, а также не наберут большое количество читателей, зрителей. Таким образом, мы можем смело выделить неоспоримый факт, что общественная значимость для написанной статьи, либо подготовленного репортажа куда немаловажна, чем актуальность и эмоции. Ведь будут ли, сегодня, в 21 веке, веке прогресса и совершенствования, читать статью, которая не существенна? Конечно же, нет, т.к. это будет пустой тратой времени, а время сегодня стоит очень дорого. Да и никто не хочет обсуждать не значимые темы, по той причине, что это уже давно принято считать дурным тоном. Сегодня даже стало популярным судить человека и по темам, которые он или она обсуждают. Итак, статьи, репортажи, которые имеют общественную значимость, предъявленные эмоционально превращаются в действительно актуальные.

Где еще можно проследить разницу между публицистикой и художественным произведением? Как бы странно не звучало, но нет таких художественных произведений, которые раскрывали бы какие либо публицистические работы, в то время как наблюдается наличие особой публицистики, которая раскрывает литературные произведения. Учитывая стилистические особенности как художественного, так и публицистического жанра данному процессу удивляться ничуть нельзя, ведь публицистический стиль сам по себе является стилем анализа, разъяснения, сопоставления. Публицистика нас побуждает, способствует формированию мнения, отличного от нашего, ровно также как и способствует нашему несогласию с прочитанным, на основе чего и формируются иные взгляды, образовывается почва для обсуждений, дебатов. Одновременно в результате данного типа публицистической работы появляется возможность обратить внимание на моменты, упущенные в процессе чтения, что позволяет посмотреть на известное иными глазами. Здесь мы сталкиваемся с критиками, которые позволяют себе пользоваться и сарказмом, и критикой, и восхвалением негативных моментов. Опять-таки, здесь мы прослеживаем влияние публицистики на формирование мнения общественного, нежели сугубо личного. Оно то и ясно, ведь связь публицистики со своей аудиторией также отлична от связи литературы со своими читателями. В чем же разница между ними? Журналист в первую очередь ставит себе целью ту или иную проблему. После эта проблема превращается в статью, с которой ознакомляется аудитория. Целью любого публициста является привлечение к действию. Преимуществом публицистики является тот факт, что написанное публицистом распространяется и читается большим кругом общества, так как любая статья пишется для общества в целом и в преобладающем большинстве случаев затрагивает глобальные проблемы.

С художественной литературой все происходит иначе. Писатель, чтобы привлечь большую аудиторию читателей пытается отобразить действительность [1, s.62]. Говоря о действительности, мы имеем ввиду не только какие либо реальные события из жизни. Писатель пытается отобразить действительно существующие проблемы данного периода, сопоставить их с недавним прошлым, отметить наблевшее, беспокоящее, либо выделить ожидаемое народом на определенный период. Все это делается писателем, чтобы приблизиться к читателю, чтобы затронуть интересующее народа. Но как мы видим, писатель многогранен и, одновременно, свободен в своем выборе. Порой встречаются моменты, когда писатель отображает все то, что беспокоит, или радует его самого, но и это пользуется весьма хорошей популярностью, так как писатель сам является представителем самого народа, и именно поэтому он может выбрать привлекающий людей момент. Но не следует забывать и том, что взгляды на жизнь, восприятие самой жизни у всех разное. И именно по этой причине у каждого писателя свой круг читателей. Писатель, словно, воспитывает своих читателей, заставляя их задуматься о сюжете. Очень часто читатель находит себя на мысли, что «это было со мной», а порой задается вопросом, «а что, если это произошло бы со мной?», «что бы я сделал (сделала), как бы поступил (поступила) я, если это все произошло со мной?». Если автор может заставить читателя задаться вышеупомянутыми вопросами, значит ему (ей) удалось привлечь читателя. И в этом тоже заключается различие между писателем и публицистом, так как публицист не беспокоится о том, понравится ли его аудитории его стиль, он просто сообщает, предъявляя информацию на эмоциях, но не более; то есть публицист не заставляет свою аудиторию задуматься и связать прочитанную информацию со своими чувствами, разве что если статья не патриотического характера, хотя и тут эмоции превалируют чувства.

Еще одно отличие заключается во временном подходе. Что мы имеем ввиду под временным подходом? Писатель свободен в выборе времени, то есть он может охватить и нынешний период времени, и прошлые года, и предполагаемое будущее. Следует отметить, что художественное произведение, независимо от временного подхода к произведению, сохраняет свою актуальность даже спустя не только несколько лет, а даже десятилетия. Публицист же обязывается раскрыть и охватить тот период, когда публикуется статья, так как иначе публикация не будет интересной для аудитории. Но данный факт не говорит о том, что статьи, публикации краткосрочны. Наоборот, все публикации, статьи тщательно сохраняются в архивах, так как каждая из них представляет незаменимую ценность для историков, политологов, социологов и других направлений, связанных с информацией.

Следующим отличием принято считать возрастное отличие. Художественное произведение имеет очень интересный момент в этом моменте. Во-первых, каждое опубликованное художественное произведение имеет свой жанр, а значит и свой круг читателей. Например, подросткам могут быть интересны приключенческие произведения, ровно также как и романы; в среднем возрасте нас могут привлечь детективы и биографические романы, хотя произведения на тему психологии тоже не исключение в данном возрасте. При всей приблизительной, но не редко наблюдаемой классификации,

художественной публицистике присуще то, чего нельзя никак увидеть в публицистике. Одно и тоже художественное произведение может спокойно быть перечитано одним и тем же лицом в разные периоды жизни, а также в разном возрасте, и воспримется совершенно по-разному. Читатель воспринимает прочитанное соответственно его взгляду на жизнь, а на жизнь мы смотрим в каждом возрасте по-разному, и именно по той причине мы можем заметить упущенное несколько лет назад, или даже не так эмоционально отреагировать на иные моменты. Но в публицистическом жанре все вышеперечисленное недопустимо. Тут, в публицистике, необходимо привлечь внимание сразу всех читателей, всей аудитории. Здесь нужно выразить конкретную мысль, с которой аудитория должна сразу же согласиться, но если публикация не будет воспринята однозначно, то публицист потеряет свою популярность, и не будет восприниматься всерьез, так как публицистике разные мнения не нужны. Одной из целей публицистики является распространение одной и той же информации, которая будет соответствовать действительности на момент публикации. Таким образом, мы замечаем немаловажное расхождение в восприятии двух жанров в зависимости от возраста и самого жанра.

Другим отличием данных двух жанров принято считать используемые ими жанры. Художественная литература включает в себя романы, детективы, драмы, комедии, эпосы и т.д. Для полного восприятия каждого из жанров ни раз приходится перечитывать какие то эпизоды, анализировать происходящее, сопоставлять с реальностью, либо с допустимостью. В этих жанрах не редко автор передает свою мысль косвенным путем, где читатель сам по своему воспринимает им самим прочитанное. Порой автор оставляет выбор за читателем самим, и читатель сам делает свой вывод, что становится поводом для обсуждений данного момента среди читателей разных категорий. В таком случае появляются все новые смыслы и заинтересованность перечитать как минимум определенные отрывки произведения. Все это невозможно пронаблюдать в публицистике. Причиной тому является тот неоспоримый факт, что в публицистике все довольно-таки просто. В чем простота публицистики? Публицистике не нужны повторные прочтения, публицистике не нужны бурные дискуссии, публицистике не нужны сложные терминологии, усугубляющие доступность информации, так как аудитория желает быстро прочесть и быстро понять происходящее все вокруг. По этой причине публицистический жанр довольно-таки простой и ясный. Но это не говорит о том, что тут все поверхностно и примитивно. Тут все четко и внятно для большой массы людей.

Языковые изменения в публицистике, их причины. Изменения – это неотъемлемая часть жизни. Порой даже принято считать, что жизнь и есть процесс изменений, где все безостановочно меняется; меняются люди, меняются взгляды, меняются отношения, меняется сама жизнь. Одним словом изменения происходят везде и во всем. Изменения получили свое отражение и в публицистике. За последние десятилетия мы замечаем не только какие-либо сдвиги, но действительные, существенные перемены. Публицистический стиль всегда занимал ведущее место в стилистической структуре литературного языка всех стран [4, s.43]. Можно с уверенностью подчеркнуть тот факт, что по формированию речевых норм он даже превосходит художественную речь, т.к.

в регулярно прогрессирующей языковой среде современных СМИ постоянно рождаются новые средства выразительности и обновляются традиционные. Но, стоит отметить, что в последнее время язык СМИ занял лидирующее положение среди всех стилей, ассимилировав в себе их ресурсы.

Перемены во всех периодах отражались в первую очередь в публицистике, по той простой причине, что именно СМИ всегда в первую очередь информирует общество о тех или иных изменениях, и таким образом тут приходится использовать новые фразы, обороты, термины, шагая нога в ногу с современностью. Таким образом, нельзя не согласиться с идеей о том, что публицистика очень быстро реагирует на какие либо лингвистические явления, но одновременно при этом допускает порой довольно таки заметные несоответствия грамматическим, лексическим, орфографическим нормативам. Тому причиной можно принять тот неоспоримый факт, что на данный момент нашего социума самым скоростным источником информации является интернет, за которым журналистам приходится, словно торопиться, что при таком темпе является весьма естественной причиной допущения лексических, грамматических или иных ошибок, а порой даже и считается допустимым, хотя и не соответствующим требованиям. Неоспорим тот факт, что одной из причин конкретных изменений в публицистике является наличие интернета. В чем же негативная роль интернета в изменениях, наблюдаемых в публицистике? В первую очередь нельзя не вспомнить о том моменте, что интернет сеть очень скоростная. И журналисты, словно гонятся за этой скоростью. От того что они предполагают, в чем, в принципе они и правы, что их коллеги могут опередить их, они начинают со скоростью работать над статьей не проверив написанное. Все пишется и публикуется со скоростью, ибо успеть быть в списке первых, опубликовавших информацию. Но мы знаем, что ошибки это, весьма, нормальное явление любого рода работы. Для того чтобы заметить ошибки в публицистике нам в первую очередь нужно прочесть написанное заново, что требует времени, которого очень часто не хватает. Недостаточное время для проверки вынуждает авторов опубликовывать все написанное с первого раза. И тут мы сталкиваемся с грамматическими ошибками, с орфографическими ошибками, с лексическими ошибками, с пробелами в пунктуации. Но дело не только в вышеупомянутых ошибках, но и в том, что очень часто мы наблюдаем искаженный язык. Искаженность заключается в том, что слова сокращаются, в статьях мы видим жаргон, сленг, а иногда даже нецензурные слова и обороты. Вся трагедия заключается в том, что все эти ошибки наглядно видны во всех сайтах, ошибками переполненные статьи доступны всем: детям, взрослым, образованным, необразованным, получающим образование, ведущих исследование, носителям языка, а также иностранцам. В результате, дети, изначально прочитав такого плана статью, воспринимают неграмотное за грамотное, взрослые, в зависимости от уровня их образованности либо воспринимают статью с ошибками за должное, либо нервничают, и перестают доверять СМИ.

Принято различать две основные причины изменений в публицистике: внешние и внутренние [11, s.39]. Говоря о внешних причинах, мы подразумеваем социальные причины, а упоминая внутренние причины мы имеем ввиду лексические.

В списке внешних причин перехода публицистического языка в интернете следует выделить практическое отсутствие препятствий в публикации материала. Сегодня ничего не стоит создать личный сайт и размещать там статьи, материалы, охватывающие все актуальные моменты социума. Тут практически никто не соблюдает литературные, лексические, грамматические, орфографические, пунктуационные, стилистические нормы.

Следующей причиной можно назвать отсутствие редактирования, связанная со спешкой. Неотредактированную статью принято считать сырым материалом, которая нуждается в корректировке, добавлении или удалении каких либо моментов.

Как ни странно, внутренних причин больше чем внешних. Одной из внутренних причин является несоответствие заглавия статьи с содержанием. Так, для привлечения внимания читателей к сайту, составляются заголовки привлекающие аудиторию. Но когда читатель входит в сайт, то сталкивается с информацией абсолютно не подходящей по смыслу заголовка.

Следующей внутренней причиной принято считать чрезмерное использование англицизмов, затрудняет процесс чтения и восприятие информации.

Иной причиной следует принять использование простой бытовой лексики, надеясь привлечь большое количество читателей, что очень часто отталкивает грамотных читателей.

Изменения происходят не только в лексике; мы явно наблюдаем ярко заметные изменения в системе жанров. Язык медиа становится все более живым, отличаясь лексической и стилевой яркостью. Так как в новых формах коммуникации слово обретает относительную свободу от правил языковой системы, изменяется и понятие нормы. Наблюдается процесс перехода статей в диалогичные тексты, что основано на диалогическом взаимодействии автора и читателя. Тут можно вспомнить о средне-литературном типе речевой культуры, который демонстрирует недостаточный уровень языковой и речевой компетенции и самоконтроля, что ведет к языковым неточностям, погрешностям и ошибкам. Стремление к нестандартности приводит к избыточному употреблению иностранных слов, терминов, профессионального жаргона, хотя в лексикологии допустимо введение в язык новых слов и фразеологизмов.

Распространение недостоверной информации. В последнее время, к величайшему сожалению, публикации, роль которых заключается в оповещение людей достоверной, актуальной информации, стали быть далеки от истины, тем самым сбивая людей от хода реальных событий в мире. Действительно, сложившаяся ситуация плачевна, так как, в первую очередь, появляются разногласия среди жителей стран, а во вторых, публицистика теряет свою актуальность. Давайте разберемся в сложившейся неприятной ситуации. Общество сегодня целиком и полностью вовлечено в социальные сети, что заменяет им и развлечения, и газеты, и журналы, и аудитории, и классы, и магазины, и телевизор, и радио. При таком раскладе событий, когда человек полностью отдан сети, он натывается на информацию, которая расписана в так называемых детальных подробностях, что не поверить невозможно. Читатель на эмоциях, залпом прочитывает всю статью, и если там прослеживаются элементы сенсационные, он не только делится прочитанным с окружающими его людьми словесно, но и делится в социальных сетях.

Появляется круг людей, поверивших в данную информацию, которые бурно обсуждают детали прочитанного и услышанного. Позже, а иногда, увы, и намного позже, выясняется, данная информация не соответствовала действительности. Но чтобы понять не подлинность данной информации приходится спорить с теми, кому известны действительные данные, что часто сопровождается моментами неловкости перед иными лицами, у человека появляются неуверенность в себе, понижается самооценка, так как осознает, что не смог вовремя определить не под данность информации. Все это приводит к недоверию, вначале автора, после самого сайта, а позже и самому СМИ, хотя этим это не заканчивается. Люди теряют чувство доверия ко всему, что их окружает. Как плачевно все это не звучало, но все упомянутое отражает действительность.

Как же все это происходит и зачем все это нужно? В первую очередь, следует отметить, что сегодня в социальных сетях очень популярны блогеры, которые охватили интерес не только молодежи, но людей более старшего поколения. Не в малом количестве случаев, именно блогеры, услышав какую-либо новость, не поддаваясь в подробности, рекламы, и увеличения числа подписчиков ради, распространяют услышанное, превращая все в тему для дискуссий. И мы видим превращение СМИ в процесс обмена мнения. Идентичная картина наблюдается и форумах. Форумы весьма популярны среди всех представителей населения, но и тут достоверность написанного остается под вопросом, так как не каждая информация подтверждается фактами. Но тем не менее все эти темы бурно обсуждаются и, к сожалению, не малый поток людей следует дезинформации, что приводит очень часто к панике, разногласиям, недовольствам, переживаниям. Но не только психологические и эмоциональные аспекты становятся результатом всей той не правильной информации, но и все это приводит к тому, что формируется не осторожное, неграмотное, не умеющее сопоставлять, рассуждать общество. Все это действительно катастрофично сказывается в обществе самом как таковом. Так как тут появляются, а вернее формируются не правильные взгляды на жизнь, на события, на процессы. Вся данная картина имеет и другой эффект. Люди, которые позже осознают, что все то, что обсуждалось, все взгляды, которые отстаивались, все переживания или радостные моменты оказались не правильными, теряют полный интерес к СМИ и это приводит к ослаблению средств массовой информации. Во все эти процессы Министерства вынуждены бывают подключиться. Почему? По той простой причине, что все эти процессы приводят к распространению слухов, а слухи приводят к общественной панике. Так, например, во время эпидемий вместо распространения того, как себя беречь, что делать если кто-то заразился мы встречаемся со статьями, описывающими ужасающие картины, связанные с данной болезнью. Или же при природных явлениях вместо того, чтобы разъяснять правильный подход к сложившейся ситуации, как защитить себя и близких, распространяются публикации, где подробно описываются плачевные исходы, например, потопов, землетрясений, цунами и так далее. Данные ситуации распространяются не только в форумах или видеороликах, но в сообщениях, посланных по телефонам, в ватсап сообщениях. Целью всего этого бывает создать ажиотаж среди населения. Все это делается иногда даже шутки ради,

но все заканчивается негативно. Такого плана новости сегодня принято называть фэйковыми новостями. И поэтому представителям, к примеру Министерство Здравоохранения или Министерство Чрезвычайных Ситуаций, ровно также как и Министерство Обороны вынуждено бывает вмешиваться, чтобы, в первую очередь найти тех, кто распространяет дезинформацию, а также донести до населения истину в подробностях. Как мы видим информация, не соответствующая действительности создает огромные проблемы для всех слоев общества. Все это действительно неприятно и чревато не столь радующими результатами, но одновременно мы замечаем и тот факт, что сила социальных сетей весьма неслаба. Именно с этой целью Государственные структуры пытаются перепроверять любую информацию, поступающую в сети. Дезинформация, просочившаяся в СМИ в обязательном порядке, стирается, но, увы, порой до того, как быть удаленной, информация успевает распространиться и быть темой обсуждения и распространения слухов. Государству приходится бороться и так называемыми хакерами, так как и они создают не мало проблем. В одном из своих выступлений Президент Азербайджана Ильхам Алиев заявил: «XXI век – век информационной борьбы. Наличие интернета, конечно, еще более обостряет эту борьбу. Мы должны быть готовы к этому, доводить до мирового сообщества наши реалии. Основную задачу здесь государство, конечно, в первую очередь, берет на себя. Но представители медиа также должны стараться доводить до мирового сообщества нашу справедливую позицию» [14]. Очень хотелось бы привести в пример отрывок из выступления Президента Азербайджана, Господина Ильхам Алиева на Шушинском Глобальном медиафоруме, состоявшем 21 июля 2023, где уважаемый президент подчеркнул: «...Я очень рад, что в наших медиа успешно идет процесс оздоровления, публикации, которые противоречат интересам народа и могут нанести ущерб интересам государства, появляются уже крайне редко. То есть это фактор, свидетельствующий об ответственности представителей СМИ. Поэтому рекомендую представителям медиа продолжать в том же духе» [15].

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Андреев, Э.М. Социально-гуманитарное знание и образование: новые реалии, иные измерения, информационная безопасность. Э.М. Андреев, А.В. Миронов. М., 2001
2. Грабельников, А.А. Русская журналистика на рубеже тысячелетий. М., 2000
3. Кибрик, А.Е. Язык // Лингвистический энциклопедический словарь. М., 1990
4. Мельник, Г.С. Актуальные проблемы современности и журналистика: Учеб. пособие / Г.С. Мельник, А.Н. Тепляшина. СПб., 2005
5. Михайлов, С.А. Современная зарубежная журналистика: Учебник. СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2005
6. Русский язык и культура речи. Под ред. В. Черняк. М.: Высшая школа, 2002, 127 с.
7. Солганик, Г.Я. Язык современной публицистики: сб. статей / сост. Г.Я. Солганик. 3-е изд. М.: Флинта: Наука, 2008, 232 с.
8. Anderson, C. W. (2012). *Rebuilding the News: Metropolitan Journalism in the Digital Age*. Philadelphia: Temple University Press
9. Briggs, C. L., & Hallin, D. C. (2010). Health reporting as political reporting: Biocommunicability and the public sphere. *Journalism*, 11(2), 149-165
10. Domingo, D., & Le Cam, F. (2014). Journalism In Dispersion. *Digital Journalism*, 2(3), 310-321
11. Haas, T. (2005). From "Public Journalism" to the "Public's Journalism"? Rhetoric and reality in the discourse on weblogs. *Journalism Studies*, 6(3), 387 -396
12. Paulussen, S., & Harder, R. A. (2014). Social Media References in Newspapers. *Journalism Practice*, 1-10
13. Zelizer, B. (2010). *About to Die: How News Images Move the Public*. Oxford: Oxford University Press
14. <http://www.anl.az/down/meqale/bakrabochiy/2022/iyul/807528.htm>
15. <https://president.az/ru/articles/view/60544>

Məqaləyə istinad: Динара МУХТАРОВА. Художественная литература и публицистический жанр: глобальные проблемы публицистики XXI века *Risale. Elmi araşdırmalar jurnalı*. Nömrə 2 (25), 2023. səh.101-114.
DOI: 10.30546/2702-0034.2023.2.25.101

**BƏDİİ ƏDƏBİYYAT VƏ PUBLİSİSTİK JANR: XXI ƏSR
PUBLİSİSTİKASININ QLOBAL PROBLEMLƏRİ**
X ü l a s ə

Məlum olduğu kimi, bədii ədəbiyyatla publisistik janr arasında dəqiq fərqliliklər müəyyən olunmuşdur. Belə ki, bədii ədəbiyyat publisistik janrdan özünəməxsus oxucu auditoriyası, struktur, zaman yanaşması, üslubu ilə fərqlənir. Maraqlı doğuran məqam odur ki, bədii ədəbiyyat publisistika janrında geniş müzakirə, bəzən hətta tənqid oluna bildiyi halda publisistik janrın bədii ədəbiyyatda müzakirə olunması elə də bir aktual mövzuya çevrilmişdir. Təəssüflə də olsa digər nəzərəçarpan məsələni də vurğulamalıyıq ki, son bir neçə dekadalarda publisistikada işlənən dil qlobal xarakterli neqativ dəyişikliklərə uğramışdır və ən məyusedici hal odur ki, bu kimi dəyişikliklər hələ də davam edir. Belə ki, ixtisarların, digər dillərdə aktual olan ifadələrin geniş istifadə olunması, qrammatik, leksik, orfoqrafik səhvlərin çoxluğu heç də qənaətbəxş sayılan hal deyil, çünki məlum məsələdir ki, publisistika nümunəvi dil təqdim etməli və heç bir səhvə yol verməməlidir.

Həqiqətə uyğun olmayan xəbərlərin yayılması dövlət səviyyəsinə çatacaq dərəcədə qlobal bir problemə çevrilmişdir. Buna səbəb yalan xəbərlərin xalqlararası müxtəlif anlaşılmazlıq və konflikt səbəbi ola bilməsidir. Eyni zamanda, müxtəlif sayıqlar da əhali arasında narahatlığın, həyəcanın və hətta ajiotajın səbəbinə çevrilə bilər, çünki burada mövzu həm siyasi, həm təbii fəlakətlər, həm sağlamlıq, həm nəqliyyat, həm təhsil və s. ətrafında ola bilər. Qeyd olunmuş, müşahidə edilən proseslər insanlarda etibarsızlıq yaratsa da, eyni zamanda əhalini daha diqqətli, analiz etmə qabiliyyətini artıraraq daha ayıq olmağa vadar edir.

Dinara MUKHTAROVA

**FICTION AND JOURNALISM:
GLOBAL PROBLEMS OF THE 21ST CENTURY JOURNALISM**
S u m m a r y

As it's evident, there is an exact difference between fiction and journalism. Both fiction and journalism have their peculiar audience, structure, time approach, and style. In the process of the comparison, it's become clear that fiction can be easily discussed in journalistic articles and it will make it rather popular, while it is not so popular in journalism. Journalistic articles don't discuss fiction so frequently as it's not so interesting for the audience; people, while reading any article, are interested in breaking news but not the details of any fiction.

It must be stressed that, unfortunately, during the last few decades noticeable linguistic changes are seen, and it should be admitted that these changes are global in scope. Especially it's observed in the usage of abbreviations, and borrowings, where Anglicism is the most common one. To the great regret, the published articles are usually full of grammatical, lexical, and spelling mistakes that don't answer the requirements of journalism at all.

Fake news is the other serious moment. Fake news spreading has become a part of a worldwide global issue, as it can be one of the reasons for different conflicts and disagreements between countries. It can easily build hype and anxiety among the population as such news concerns not only political aspects but also health, transportation, environmental, educational, and other issues. All of these unpleasant moments make people lose their trust. They don't rely on the news they hear or read. But the given disadvantages make people more watchful.

**RİSALƏ.
ELMİ
ARAŞDIRMALAR
JURNALI**